

LAS CLAVES DE LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA Y... ALBANIA, ¿DÓNDE ESTÁ?

Anastasi Prodani
Universidad de Tirana

Introducción

Vivimos en una época excepcional de la extensión de la democracia. El número de las democracias en Europa se ha duplicado desde los años 70. Durante la segunda mitad del siglo XX, el continente europeo ha evitado la trampa de las revoluciones violentas, caminando hacia la democratización mediante el compromiso y acuerdo. A principios del siglo XXI el continente europeo es democrático prácticamente en su totalidad. Las democratizaciones de los años 90 de la Europa central y del este, caracterizadas por la falta de violencia, son un hecho coherente con el esquema general de la evolución política europea tras el año 1945¹.

Han pasado 30 años desde la transición española y en la actualidad parece que el caso español es lejano y ha ido perdiendo el peso que tuvo en aquella época, probablemente debido al colapso del comunismo y la dimensión de la democratización del Bloque Comunista, que ocupó territorios más amplios y extensos. A pesar de todo esto, el modelo de transición en estos países no es comparable al modelo de la transición española. ¿Por qué y en qué sentido?

La transición española del régimen dictatorial consolidado a otro régimen democrático se realizó sin tener otros ejemplos previos de transición pacífica. Nunca antes un régimen dictatorial institucionalizado había pasado a un régimen democrático parlamentario y pluralista sin una guerra civil, un movimiento revolucionario, o sin la intervención de las grandes potencias. La desaparición del viejo régimen franquista mediante la transición política, y no de otra manera más traumática, hace de este periodo de la historia de España algo espectacular y sin parangón en la historia del presente y convierte esta transición en un modelo. Hoy en día sigo planteando esta cuestión porque en Albania no sucedió lo mismo; porque llevamos más de 18 años de

¹ William I. HICHOCK, *Il continente diviso. Storia dell' Europa dal 1945 a oggi*, Roma, Carocci editore, 2003, pág. 15.

transición -consolidación y no podemos dar por concluida la transición como los demás países de la Europa del Centro y del Este.

La experiencia de transiciones que empezó con el caso español y continuó con los demás países hizo que la transición pasara rápidamente a ser considerada una categoría histórica, como una alternativa a la revolución. Tras un período de 30 años de reconstrucciones intelectuales, la transición abrió otra perspectiva a los cambios políticos.

La transición española se distingue también por el mero hecho de que los mismos organismos institucionales que se habían proyectado para mantener en pie el franquismo hicieron posible legitimar una monarquía constitucional democrática. Fue la primera vez que España, tras una larga ausencia en el ámbito internacional, con su modelo de transición, se convirtió en protagonista mundial de la historia del presente. España protagonizó un profundo proceso de transformaciones en todos los niveles.

La transición a la democracia en España fue llevada a cabo por los reformistas del régimen, pero con el diálogo y la colaboración de las fuerzas de la oposición que, por su parte, planteaban la “ruptura”. Una verdadera transición no se podía realizar sin el consenso de la oposición, PCE, PSOE, etc: no se podía actuar contra la oposición porque entonces se produciría un enfrentamiento y no una transición; pero tampoco se podía actuar sin ella, porque el proceso carecería de la legitimidad. Así la transición española no sería ni revolución, ni reforma típica, pura. Sería una transición y a lo largo de su desarrollo se mostró como un proceso abierto, cuyo resultado final no se podía prever².

En resumen, la transición española fue un proceso que se puede denominar como “consenso”, “pacto”, “transición mediante transacción”, “transición decretada”, “tolerancia”, “diálogo”. Todo se pudo pactar, acordar, consensuar. “Para nosotros, los españoles, es como un “patrimonio cultural”³.

¿Cuándo se puede dar por concluida la transición? ¿Cuándo se dio por concluida en España? ¿Sirven estas pautas para hacer un análisis de la transición en Albania?

² Jesús A. MARTINEZ MARTIN, *Ciclo de conferencias “De la dictadura a la democracia”*, Madrid, UCM, julio 2009.

³ Ibid.

Hay diversas teorías pero según Linz y Stephan, una transición se puede dar por concluida cuando se cumplen tres requisitos ⁴ :

1. formación de un gobierno procedente de unas elecciones democráticas y libres.
2. posibilidad de que este gobierno tenga la autoridad real y necesaria para generar nuevas políticas.
3. y cuando los poderes ejecutivo, legislativo y judicial no comparten el poder con otros organismos.

Es preciso tener en cuenta que al periodo de transformación del franquismo a otro representativo, constitucional y democrático, habría de seguir (y en todas las transformaciones ocurre así), un periodo de consolidación del nuevo sistema. En el caso español hay, pues, tres fases claras ⁵ :

- a) La crisis del régimen que fue acompañada por la crisis de petróleo. .
- b) La transición política. Desde el punto de vista jurídico-formal la transición se da por concluida en 1978, con la nueva Constitución, que puso fin a la transición institucional y abrió el paso a los mecanismos de la consolidación democrática. La constitución de 1978 hizo desaparecer el régimen franquista y estableció un nuevo régimen democrático, capaz de emprender nuevas políticas para el fortalecimiento de la democracia. Desde el punto de vista del funcionamiento del sistema, la transición se dio por concluida en 1982 con el triunfo del PSOE. Por primera vez en España, tras una ausencia de más de 40 años, llega al poder un partido de izquierdas, el cual no había iniciado el proceso de la transición ni estuvo comprometido en el antiguo régimen. Se cumple así otro requisito para poder definir como terminada la transición: se cumplió la rotación de los partidos en el poder, estableciendo y cumpliendo así las reglas básicas del juego democrático.
- c) La consolidación democrática entre los años 1982 y 1986, que termina con la entrada de España en la CEE. En ese período el proceso de consolidación democrática y el empeño y la aspiración española de formar parte de la CEE son

⁴ Juan J. LINZ y Alfred STEPAN, *Problems of democratic transition and consolidation: South Europe, South America and postcomunista Europe*, pags.11-12. Cit. en Charles POWELL, *Spanja ne demokraci 1975- 2000*, Tirana, Instituti shqiptar i Medias, pág. 121.

⁵ Jesús A. MARTINEZ MARTIN (coord.), *Historia de España siglo XX. 1939- 1996*, Madrid, Ediciones Cátedra, 1999, pags.259 -260.

un único e indistinguible proceso. El ingreso de España en la CEE fue reconocido en el ámbito internacional y de esta manera se cierra la transición en el ámbito económico y exterior. Es el “momento a partir del cual las reglas acordadas deberán ser respetadas”⁶.

En resumen, la influencia de las condiciones objetivas y el resultado de las dos dinámicas: reforma “desde arriba” y presión “desde abajo” explican el éxito de la transición española. No hubo ni una reforma meramente controlada por el poder ni tampoco una revolución controlada por la oposición. Hubo una transición hacia la democracia, hacia la perspectiva europea. Los españoles siempre habían visto en los países de la CEE el símbolo del cumplimiento de los derechos humanos fundamentales, el símbolo de la democracia y del progreso económico. Europa era el horizonte.

Reflexiones sobre tiempos remotos

El tiempo en que vivimos está impregnado de cambios sustanciales y de gran repercusión. Estos cambios dejan sus huellas sea dentro de nosotros sea dentro de nuestro hábitat. Estos hechos y acontecimientos han marcado nuestras vidas y la van modelando. No han cambiado solamente el día a día sino también nuestro modo de ver nuestro presente y nuestro pasado. Al alargarse tanto esta época de democratización, la época de la “dictadura del proletariado”, de “la construcción del socialismo con sus planes quinquenales”, de “los Congresos del Partido del Trabajo de Albania-ex Partido Comunista”, de “la lucha de clases como motor de la historia”, del “trabajo voluntario” en el campo, del “entrenamiento militar para defender la patria del imperialismo norteamericano y del revisionismo soviético”, de “la ideología marxista-leninista que atravesaba como un hilo rojo toda la vida del país” me parece lejana, como si hubiera sido en otra vida.

En aquel entonces el concepto de la dictadura totalitaria y autoritaria me era desconocido. En los pocos debates y conversaciones en voz baja que manteníamos con nuestros profesores españoles clandestinos⁷ de finales de los años 80, a decir la verdad,

⁶ José R. DIAZ GIJON, Donato FERNANDEZ NAVARRETE, Manuel JESUS GONZALEZ GONZALEZ, Pedro A. MARTINEZ LILLO, Alvaro SOTO CARMONA, *Historia de la España actual: 1939- 1996. Autoritarismo y democracia*, Madrid, Marcial Pons, 1998, pág. 229.

⁷ Estos españoles eran marxista-leninistas, en su mayoría del FRAP, que llegaban a Albania para su formación política.

la dictadura franquista no era comparable a la comunista, y siempre me preguntaba: ¿Por qué? Tal pregunta me llevó a profundizar en las tipologías de los regímenes no-democráticos, las diferencias entre ellos y su trayectoria hacia regímenes democráticos.

Cuando emprendí este trabajo pensé en comparar la trayectoria albanesa con la española, pero resultó que tenían más diferencias que similitudes así que al final pensé en sacar a la luz las claves del caso español para poder disponer de los mecanismos y poder analizar el caso albanés tratando de explicar también los orígenes de nuestra transición, que parece “un viaje sin fin”.

Hemos visto que hoy día las democracias se establecen a través de procesos muy rápidos. Mientras que la británica requirió dos siglos, en la actualidad los procesos duran menos, incluso meses o días. Hoy las democratizaciones no son evoluciones graduales y lentas, en las que a lo largo del tiempo los participantes pueden ir acordando las reglas del juego e ir estableciendo sistemas de garantías mutuas. El modelo con el que Dahl analizaba el establecimiento de regímenes democráticos ha sufrido una contracción drástica en el tiempo: las secuencias se han cortado...⁸

De ahí que la disponibilidad de modelos, el conocimiento y el contraste de experiencias, pueden compensar, como dice Maravall, la brevedad del tiempo disponible al construir la democracia, nuestra democracia en Albania, pero que en realidad está durando más de lo perceptible, calculable, razonable, más de lo que habríamos esperado o deseado.

Gracias a la globalización en todos los campos de la vida humana, la perspectiva comparativa se ha convertido en un requisito imprescindible no solamente para los historiadores y los científicos, sino también para nuestra clase política e incluso para nosotros, que deberíamos aprovecharnos de la experiencia española y de la de otros países que han transcurrido este camino y así no perder más tiempo. Ya hemos perdido demasiado.

Cuando mencioné poco más arriba que los dos países no tenían nada en común me refería a que el punto de partida, tanto para Albania como para España, era diferente: Albania salía de un régimen totalitario, mientras que España de un régimen autoritario, denominado por la mayoría de los historiadores simplemente “franquismo”. Será este punto de partida diferente el que marcó y continúa marcando las diferencias en los pasos

⁸ José MARIA MARAVALL, *Los resultados de la democracia. Un estudio del sur y el este de Europa*, Madrid, Alianza Editorial, 1995, pag.14.

datos, resultados cumplidos y plazos requeridos y respetados. Pero, por otra parte, los dos países tienen en común la teoría de la transición y la aplicación de sus mecanismos, a pesar de los logros diferentes. Albania, como la España de los años '70, también tiene en común el punto de llegada, esto es, la perspectiva de la integración europea, la UE.

Anna Bosco, refiriéndose al resultado de la transición, la estabilidad de la democracia española, escribía en su libro: “en los 25 años que sucedieron a las elecciones de 1979...se han cambiado 9 gobiernos... En cuatro de las ocho elecciones, el primer partido salido de las urnas ganó por mayoría absoluta, por lo tanto todos los gobiernos han sido de un solo partido, caso único entre los países de la Unión Europea...”⁹ y esto gracias a los esfuerzos de las fuerzas de la posición y oposición para establecer las reglas del juego democrático, de tal forma que pudieran asegurar la estabilidad de la verdadera democracia.

Y Albania... ¿dónde está?

Peter van Ham cuando presenta la práctica española para la integración en la Unión Europea la presenta como un ejemplo a seguir por los países que aspiran a integrarse en la UE¹⁰.

Nuestra clase política debería remitirse a los pasos dados durante la transición española y sacar conclusiones para apresurar los pasos hacia la consolidación de nuestras instituciones democráticas y dejar aparte el espíritu de intolerancia y soberbia que los caracteriza.

Es posible que la transición española no fuera perfecta, “modélica”, “única”, pero si se tiene presente el resultado logrado, el contexto en que se logró tal resultado, se puede afirmar que sí lo fue. Con mucha razón Elías Díaz en su artículo “Ideologies in the making of Spanish transition”¹¹ plantea la cuestión: ¿Se podía haber hecho mejor?

⁹ Anna BOSCO, *Da Franco a Zapatero. La Spagna dalla periferia al cuore dell'Europa*, Bologna, il Mulino 2005, pag.45.

¹⁰ Peter van HAM, *The EC, Eastern Europe and European Unity. Discord, Collaboration and integration since 1947*, London: Pinter, 1993. Cit. en Miranda OSTROSI-VELIAJ, *Procesi i integritet në shoqëritë europiane në tranzicion: Bullgari, Rumani, Shqipëri*, Tiranë: UT, Shkolla e studimeve europiane, 2008, pag.16.

¹¹ Elías DIAZ, “Ideologies in the making of Spanish transition”, Paul HEYWOOD (ed.), *Politics and policy in democratic Spain: No longer different?*, London, Frank Cass, 1998, págs. 26- 39.

¿Se podía pedir más y obtener más? El responde honestamente que la respuesta a todas estas preguntas es no ¹² .

Por supuesto que muchas cosas se podían haber hecho mejor y siempre hay aspectos que mejorar pero observando con mis ojos, cansados de haber vivido durante 19 años la misma historia repetida, como un disco rallado, de intolerancia, falta de compromiso y conflicto, digo con plena voz que no, no se podía haber hecho mejor la transición en España. En estos días en Albania el partido de la oposición, el Partido Socialista, tras las elecciones de junio de este año, sigue sin tomar parte en el parlamento albanés. Nuestros partidos políticos, en vez de elegir la colaboración, optan y continúan optando por la conflictividad y el sabotaje. La relación posición -oposición no llega a reflejar la cultura parlamentaria, la cual reconoce los resultados electorales y el veredicto del pueblo. Esta política de confrontaciones, muy a menudo, nos ha llevado también a confrontaciones sociales ¹³ .

Llevamos años con la esperanza de terminar con la transición, de integrarnos en la UE. Hasta ahora ha habido 5 olas de integración en la UE, incluyendo la última, en la que entraron Rumania y Bulgaria. Esto nos ha cansado demasiado, pero tenemos que mantener viva la esperanza de que no será lejano el día en que se cumpla el deseo de todos los ciudadanos albaneses que desde el año 1990 gritaban: “E duam Shqipërinë si gjithë Europa” ¹⁴ . La perspectiva europea sigue presente en los deseos de todo albanés, que equipara el final de la transición con la integración en la UE.

La experiencia española, pero también la experiencia de cada país del bloque comunista, está impregnada y condicionada por sus propias peculiaridades históricas y circunstancias que llevan un impacto inevitable sobre la perspectiva de estabilidad de su respectiva democracia. Así buena parte de los países de la UE han terminado la transición y se han integrado en la OTAN y la UE; el resto, Serbia, Montenegro, Bosnia-Herzegovina y Albania todavía no. Actualmente la integración europea ha pasado de ser una perspectiva utópica a una perspectiva realista y a Albania le queda mucho por hacer.

El tiempo ha demostrado que el proceso de distanciamiento del viejo régimen comunista y el empeño y cumplimiento de una serie de reformas para lograr los

¹² Ibíd., pág.32.

¹³ Valentina Duka, *Histori e Shqipërisë 1912-2000*, Tirane, Kristalina-KH, 2007, pag.348.

¹⁴ “Queremos que Albania sea como Europa”.

estándares europeos no sería nada fácil. Nuestra transición demostró ser “*una transición prolongada*”¹⁵ a pesar de la voluntad, el “empeño” interno de los actores y el externo, que se realizó y sigue realizándose por medio de los programas de asesoramiento y ayuda financiera de la UE (los programas “PHARE”, “CARDS”, “IPA”)¹⁶. Las razones son las siguientes:

Herencia histórica y totalitaria

1. *La herencia del régimen totalitario*¹⁷ que se manifestaba en el hecho de que el Partido del Trabajo controlaba cada célula de la vida económica, política, social e incluso de la vida privada. La política económica de autarquía absoluta que seguía las directrices de los Congresos del Partido de Trabajo en planes quinquenales; la falta de la propiedad privada y la absoluta falta del mercado libre no aseguraron el bienestar de los ciudadanos albaneses¹⁸. Tras romper con la Unión Soviética en los años 60 y con China en los 80, “Albania se había convertido en la isla del crecimiento de la pobreza y desmoralización”, donde “la economía y la sociedad se distinguían por un igualitarismo extremista espartano”, y todo este cuadro venía envuelto por pancartas que te hacían recordar el eslogan de aquel tiempo “El Partido por encima de todo”¹⁹. El racionamiento de los alimentos más indispensables marcó los últimos años de la época comunista²⁰.

2. Esta herencia totalitaria de más de 40 años que imprimió su carácter también en la mentalidad albanesa era la única vía que nuestros políticos habían podido conocer y por la que siguen influenciados. El comunismo había creado una cultura de intolerancia (con “la lucha de clases en cada célula de la sociedad”) y no dejaba desarrollar las capacidades políticas, tan imprescindibles para poder hacer pactos,

¹⁵ Eva HYSKAJ TAFILi, *Tranzicioni politik në Evropën Qëndrore dhe Lindore*, Tiranë, Shtëpia botuese e librit universitar, 2008, pag. 5.

¹⁶ Miranda OSTROSI-VELIAJ, *Procesi i integritetit...* op.cit. pagina 43. Durante el periodo 2001-2006, la asistencia general de “CARDS”, consistía en 282.1 millones de euros. Los programas “PHARE” y después “CARDS” han tenido como objetivo ayudar los países de los Balcanes de Oeste, incluyendo Albania, para avanzar en el proceso de integración europea, enfocando en la reconstrucción del país, el desarrollo y la estabilidad de los logros en el plan político, económico y legislativo.

¹⁷ Peter LUCAS, *Rumpalla. Rummaging through Albania*. Tirana, Dritan Edition, 2002, pag. 201.

¹⁸ Valentina Duka, *Histori e ...ob. cit.* pag. 306.

¹⁹ Miranda VICKERS, James PETTIFER, *Shqipëria. Nga anarkia te një identitet ballkanik*, Tiranë, Toena, 1998, pag.12.

²⁰ Sin embargo, en España sucedió lo contrario, de la cartilla de racionamiento de los primeros años del franquismo se pasó al desarrollismo.

acuerdos y aceptar compromisos. La nueva clase política tampoco tenía experiencia. Ellos eran profesionales, técnicos etc. pero no profesionales de la política. Aun no habían asimilado los juegos de la democracia. Esto se expresa hoy día en la conflictividad de la clase política, que para negociar siempre necesita la intervención internacional. En el seno de los partidos políticos actuales, sean grandes o pequeños, predomina el autoritarismo del líder y la toma de decisiones de forma piramidal.

Por otro lado, en lo que se refiere a la mentalidad de los ciudadanos, hay una discordancia muy grande entre sus expectativas y los logros reales en la transición, porque los logros eran pequeños y las esperanzas eran irreales. Se trata de un pueblo que había vivido la peor de las dictaduras, el pueblo europeo más aislado, y que pensaba que el nuevo sistema democrático lo resolvería todo. Otra característica de la mentalidad albanesa, que es consecuencia de los 45 años de totalitarismo, es que sigue evaluando y vota al líder carismático, del “uno fuerte”, y todos los logros y fallos de cualquier gobierno se concentran en él.

3. El comunismo no había dejado espacios libres para la creación de una sociedad civil. Las pocas asociaciones civiles que existían estaban bajo el control del partido único. El terror y la violencia habían oprimido cualquier tipo de oposición. A buena parte de los adversarios al régimen, sin distinción jerárquica, ya se los había tragado la tierra tras ser fusilados; otros se habían podrido en las cárceles o habían sido confinado o desterrados a lugares perdidos dentro del país. La violación de los derechos humanos, la opresión violenta a cada intento de oposición, la dependencia de todos los poderes al poder ejecutivo, así como la desaparición de la elite liberal, había apartado aun más a los albaneses del cauce de las tradiciones democráticas²¹. Hoy día los grupos de interés son muy débiles y, por ejemplo, los sindicatos continúan siendo de afiliación automática, inercia del pasado; no hay huelgas ni protestas organizadas por los sindicatos; es más, los sindicatos son socios con el poder; son sindicatos instrumentalizados.

4. El contexto totalitario de Enver Hoxha se complicó aun más y se deterioró también por la falta de confianza hacia las reformas de Ramiz Alia, su sucesor, que jugaba el papel de reformador en los 5 últimos años de la dictadura. Las medidas tomadas por él no satisfacían las expectativas de los ciudadanos. Por una parte él

²¹ Valentina DUKA, *Histori e ...*ob. cit. pag. 379.

comprendió que era imposible mejorar la economía del país sin abrirse al extranjero y conectarse y disponer de la ayuda de Occidente. Pero por otra parte, sus reformas se limitaban a algunos cambios impulsados desde arriba, que al final resultaron insuficientes. Las “tímidas reformas ramizistas” para estimular a “las organizaciones de masas” para participar en la vida política del país hacían posible que el Partido del Trabajo siguiera manteniendo el monopolio de la vida política y no aseguraron un verdadero pluralismo político hasta el diciembre de 1990. Estas reformas no cambiaban nada en esencia el régimen comunista sino que lo retocaban y como consecuencia estallaron las protestas en todo el país.

Por estas y otras razones se puede llegar a la conclusión de que la herencia del totalitarismo difiere radicalmente de la herencia autoritaria -franquista. A esta herencia totalitaria le podemos añadir algunas características de origen histórico más remoto:

- La ocupación turca, que duró más de 5 siglos y terminó en 1912 con la proclamación de la independencia.
- El nuevo estado albanés no sobrevivió más de un año y fue reconocido parcialmente en el ámbito internacional. Desde sus inicios se enfrentó a las pretensiones expansionistas de los vecinos balcánicos y el inicio de la primera guerra mundial. La mitad de los territorios poblados por albaneses quedó fuera de las fronteras del nuevo estado albanés.
- Los dos partidos políticos del parlamento albanés durante los primeros años '20 sobrevivieron por un período muy corto y no llegaron a consolidarse. No se llegó a formar y desarrollar una alternativa liberal -demócrata.
- Tras 1924 se establece la monarquía constitucional de Zog, que se autoproclamó “Rey de los albaneses” y siguió en el poder hasta el 9 de abril de 1939 con la invasión fascista italiana.

Observando todo este contexto histórico se puede deducir por qué llevamos tantos años en transición y no podemos darla por concluida. Refiriéndonos al caso español y también a los demás casos de la Europa de Este de los años '90, vemos que los políticos, los partidos de estos países han antepuesto sus propias agendas de interés personal y del partido a las de interés colectivo y nacional.

España lo hizo más de 20 años antes; nuestros vecinos lo hicieron y otros lo siguen haciendo. Albania, no se sabe...

El recorrido albanés de la transición

En Albania el proceso de la transición, como toda transición, empezó como un compromiso entre los representantes de la vieja clase política y los representantes del movimiento que aspiraba al cambio a la democracia. La presión desde abajo, el 11 de diciembre de 1990, durante la sesión plenaria XIII del Comité Central del Partido de Trabajo, hizo que se proclamara que Albania iría a las elecciones en febrero de 1991 en un contexto pluralista. Así se dio el primer paso hacia la democracia electoral: se había cumplido el primer requisito del pluralismo político. Un día después se fundó el Partido Democrático de Albania (PD) que empezó a organizar manifestaciones por todo el país. La presión aumentaba día tras día y el 31 de diciembre de 1990 se dio otro paso muy importante: la publicación del borrador de una nueva constitución, que reconocía el pluralismo político, garantizaba un sistema similar al de las democracias pluralistas y en el que, además, no se mencionaba ni la ideología comunista ni el Partido del Trabajo. Esto se puede considerar como el primer paso de la “ruptura pactada” con el antiguo régimen. La primeras elecciones democráticas se organizaron el 31 de marzo de 1991, de donde salió triunfador de las urnas el Partido del Trabajo con un 67.6% del electorado²². Eran las primeras elecciones pluralistas tras las del año 1923.

En abril de 1991, los representantes de la nueva legislatura votaron una serie de leyes de manera que se pudieran desarrollar las reformas políticas y económicas. Mediante un compromiso entre los partidos se aprobó un paquete de leyes constitucionales y el 29 de abril salió la ley “Sobre disposiciones principales constitucionales” que serviría como constitución provisional hasta 1998. Su aprobación derogaba la Constitución de 1976. Los cambios tenían que ver con el orden político: el nombre oficial de Albania sería “República de Albania” y no “popular” o “comunista”; Albania sería un estado parlamentario que garantizaba los derechos y libertades de los ciudadanos y aceptaba la división de poderes. La ruptura con el régimen anterior se profundizó aun más.

Hasta finales del 1991 la crisis económica general agravada por la crisis del pan y la contestación del resultado electoral junto con la crisis del gobierno socialista y después de la del gobierno de coalición, concluyó con las elecciones anticipadas del 22 de marzo de 1992. En estas elecciones el Partido Democrático (PD), que no tenía nada

²² Juliana MARKO, *Tranzicioni drejt sistemit te demokracise liberale: proceset e fillimit ne Shqiperi*, Tirana, Universiteti i Tiranës, Departamenti i Historisë, 2008, pág. 55.

que ver con el régimen anterior, obtuvo una victoria aplastante y gobernó durante una legislatura, de 1992 a 1996. Con este paso se había cumplido la transición política, es decir, la rotación de partidos en el poder.

Sin embargo, la política económica de la “terapia de shock” del PD que tuvo como resultado el aumento de la pobreza y la disminución del número de puestos de trabajo; la falta de una constitución detallada que creaba un vacío legal; la contestación de las elecciones de 1996 por parte de la oposición y de los organismos europeos, todo esto, acompañado por la crisis de los esquemas piramidales de los últimos meses de 1996, fueron las razones que llevaron al país a *la anarquía* hasta junio de 1997. La violencia se convirtió en el protagonista de todo lo que sucedía en Albania. El golpe a las instituciones del estado y su derrocamiento en el sur de Albania fue acompañado por el asalto a los depósitos de armamento militar. La población del sur de Albania se armó bajo el pretexto de protegerse. En el sur se creó un vacío de poder y el gobierno fue sustituido por los llamados “Comités de Salvación”, que eran órganos ilegítimos que pretendían organizar la vida en estas regiones y proteger a los ciudadanos de los ataques del “gobierno de Tirana”²³. Justamente en este momento intervino la comunidad internacional, interesada en guardar el frágil equilibrio de los Balcanes. Esta intervención consistió en:

- Organizar encuentros y dialogar con el “Comité de Salvación” de Vlora (el primer comité) y algunos actores importantes en el ámbito internacional.
- La insuficiencia de estos pasos obligó a los organismos internacionales a organizar tropas militares y enviarlas a Albania para asegurar el orden público y organizar en un clima de paz las elecciones anticipadas.

En junio de 1997 las elecciones fueron ganadas por el Partido Socialista (PS), sucesor del Partido del Trabajo. Sali Berisha, Presidente del estado, dimitió. Entre los años 1997 y 1998 se restauraron las estructuras del estado. Partiendo de Linz y Stepan, la transición se da por terminada cuando se cumple la condición de que el poder legislativo, el ejecutivo y el judicial no compartan su poder con otros organismos. La democracia no era “the only game in town” y por esta razón hasta 1997 no podemos decir que la transición hubiera terminado porque la democracia se vio amenazada y golpeada muy duramente.

²³ Valentina DUKA, *Histori e ...ob. cit.*, pag. 358.

El paso más importante que marca el final de la transición desde el punto de vista jurídico-institucional es la aprobación de la Constitución en octubre de 1998, cuando se dispuso de todos los instrumentos para emprender diversas políticas que incidieran en el fortalecimiento de la democracia. El PD no quería participar ni en la elaboración, ni en la aprobación de la Constitución. En estas circunstancias, el PS invitó además a expertos externos para redactarla y en noviembre organizó un referéndum que dio el apoyo social a la nueva constitución. La Constitución de 1998 difiere de la anterior porque estructuró Albania como una República Parlamentaria ya que no concedía poderes extraordinarios al presidente del estado.

Las elecciones de 2001 fueron ganadas de nuevo por la coalición de izquierdas y la coalición de derechas otra vez boicoteó el Parlamento por 4 meses y organizó protestas pacíficas en todo el país. De nuevo hizo falta la intervención de asesores internacionales para hacer negociar a las dos partes. Como resultado de tales negociaciones la oposición volvió al Parlamento y así se mejoró la relación entre posición –oposición y también se eligió un presidente consensual.

Las elecciones de 2005 fueron ganadas por la coalición de derechas. Sus logros, a lo largo de la legislatura fueron, en el ámbito internacional:

- En junio de 2008 Albania firmó el Acuerdo de Estabilización-Asociación (AEA) y también el Acuerdo provisional sobre el Comercio y la Colaboración Comercial. Las negociaciones para el AEA habían empezado en enero de 2003. El AEA prevé una serie de compromisos bilaterales sobre cuestiones políticas, económicas y comerciales²⁴.
- En julio de 2008 este acuerdo fue ratificado por 22 países de la UE
- En enero de 2008 entró en vigor un acuerdo para la liberalización de los visados. Según el acuerdo se simplifican algunos trámites para determinadas categorías: estudiantes, académicos, empresarios, periodistas y comerciantes.
- En abril de 2009, Albania entró en la OTAN.

Durante el período de 2005-2009, a nivel interno, se produjeron algunos enfrentamientos entre los órganos constitucionales: entre el poder ejecutivo y el judicial durante el cual se puso en cuestión la independencia de este último; entre el Presidente y

²⁴ <http://www.mie.gov.al/?fq=brenda&d=5&gj=gj1&kid=114> Informes de la UE sobre Albania.

el Parlamento; además hubo contestaciones por parte de la oposición contra la Reforma del poder judicial sobre el papel del Ministro de Justicia.

Los problemas y retos con los que se enfrenta la nueva democracia albanesa son muchos. Del análisis realizado sobre la transición podemos deducir que tales problemas y retos son los mismos que los demás países que atravesaron tal proceso pero difieren en lo que se refiere a la intensidad y plazos cumplidos. Es cierto que el proceso de democratización en Albania es irreversible pero también es cierto que tales insuficiencias demuestran el nivel de emancipación de nuestra sociedad. Hay mucho que hacer para cumplir tanto el *criterio económico*²⁵ como *el político*²⁶ para poder tener una democracia consolidada y no una democracia insuficiente.

Para terminar, según los expertos de ESI, que hacen el análisis del proceso de la integración europea de diversos países y las diversas fases en las que cada país tiene que atravesar, Albania hoy día está en la segunda de las 7 fases. En el análisis de ESI se prevé que será el año 2020 el año de la integración en la Unión Europea²⁷.

Largo me la fiáis... Muy lejos ¿no? Para una persona es una vida entera –en dictadura y transición.

²⁵ <http://www.mie.gov.al/?fq=brenda&d=6&gj=gj1&kid=102> Informe sobre los compromisos del gobierno albanes para cumplir el criterio económico.

²⁶ <http://www.mie.gov.al/?fq=brenda&d=6&gj=gj1&kid=101> Sobre el criterio político.

²⁷ <http://www.esiweb.org/pdf/esi-document-id-66.pdf>.