

Juntos hacia el cambio: Los movimientos socialistas en Austria y España (1978 – 1986)

Autora: Keppingen, Laura

Resumen

La comunicación intenta contribuir al intercambio internacional del movimiento socialista, ofreciendo una investigación comparativa entre el movimiento socialista austríaco y el movimiento socialista español durante el periodo 1978– 1986. Los dos programas icónicos del Partido Socialista Obrero Español [PSOE] y del Sozialistische Partei Österreichs [Partido Socialista Austríaca, SPÖ] forman el centro del análisis, con el objetivo de iluminar las distinciones y similitudes en la retórica y en la estrategia política de los movimientos. Como ambos partidos lograron conseguir la mayoría absoluta en elecciones generales, durante un periodo de hegemonía conservadora en Europa, el análisis del PSOE y SPÖ nos puede mostrar estrategias exitosas en un clima políticamente hostil. Además, las mayorías absolutas dieron la oportunidad a los partidos de realizar cambios fundamentales en su sociedades respectivas, el análisis de los programas electorales nos ofrece la oportunidad de observar la diferencia y similitudes entre la retórica electoral y los cambios de verdad realizadas.

Summary

This essay intends to further the academic exchange within the international socialist movement. Taking two anniversaries - Bruno Kreisky's 100th birthday and the 30th jubilee of Felipe González first cabinet in 2012 - as a point of departure, the essay will focus on two iconic electoral programs to compare and contrast the ideological, political and strategic foundations and objectives of both movements. Since both governments represent exceptions at the european level through their long periods of governance with an absolute majority, the analysis intends to contrast their ideas at an ideological level, documented in their respective electoral programs with the reforms on a legislative level. Education, democracy and gender politics will form the frame of reference for our analysis.

Introducción: Objetivo y metodología

España y Austria fueron y (en el momento de la composición de esa redacción) siguen siendo dos excepciones en la cartografía política europea. En ambos países la “ola socialista” llegó con algo de retraso, y en ambos casos los partidos celebraron gobiernos con mayoría absoluta que duraron 13 y 11 años respectivamente, durante un tiempo cuando el clima político general en Europa ya se había orientado hacia el espectro neoliberal. Por lo tanto, merece analizar las condiciones en las que se constituyeron esos gobiernos y los partidos que los formaron. El hecho de que los dos partidos socialistas, el partido socialista obrero español (PSOE) y del Sozialistische Partei Österreichs (SPÖ) operaron bajo antecedentes similares, nos ofrece un marco de referencia compartido y por lo tanto, la oportunidad de analizarlos. Al hablar de Austria y de España se trata de dos países con, polémicamente dicho, una aversión bastante fuerte al socialismo como ideología, debido a la proximidad tanto institucional como política de la iglesia católica y del estado. El sistema de valores, que en su turno influye a costumbres, la cultura social, y el grado de participación política en una sociedad, se orienta y sigue orientándose fuertemente al catolicismo.

Ambas sociedades tenían que enfrentarse a una transición social, la que ocurrió recientemente en el caso Español, poniendo el debate de valores y de las competencias del Estado en el centro del discurso de la

1 Para una cronología visual de los cambios políticos en Europa durante los años veáse:
<http://www.guardian.co.uk/world/interactive/2011/jul/28/europe-politics-interactive-map-left-right> [enlace controlada: 1.09.11]

sociedad y de sus políticos. Queda claro que, debido a la proximidad del régimen franquista, dicho debate tenía más importancia en España. Rastros de dicho discurso aparecen en el programa electoral del PSOE del 82, bosquejando muy concretamente la manera en la que se puede transformar la sociedad española en una sociedad “más libre” y “más justa e igualitaria”. En Austria, por otro lado, el debate sobre la modernización de la sociedad, sobre todo de la legislación y del sector económico dominó la estrategia socialista en los años 70, las reformas de la legislación de la familia, la introducción legal del aborto y las reformas del derecho penal marcan la apertura de la sociedad austríaca al nivel social. España y Austria formaban, en este sentido, una alternativa viable a la hegemonía del thatcherismo, mostrando que el modelo socialista funcionó. En ambos casos, los gobiernos socialistas perseveraron a pesar de faltas y fracasos, realizaron reformas radicales cuyos efectos siguen siendo visibles hoy en día y que cambiaron a sus sociedades respectivas en sus fundaciones.

Desde el punto de vista de la metodología, la similitud de las dos sociedades en cuanto a su estructura y sus valores nos da la oportunidad de comparar los dos partidos sin generalizar y abstraer tanto, dando a la investigación un cierto grado de homogeneidad en el manejo de datos. Al mismo tiempo, esa homogeneidad nos ofrece la oportunidad de analizar las estrategias diferentes y respuestas socialistas a problemas y preguntas parecidos. Especialmente durante tiempos en los que observamos la vuelta de la hegemonía neoliberal-conservador, el análisis de movimientos socialistas exitosos merece la atención en el discurso actual. En las ciencias políticas, observamos la erosión de mecanismos en el comportamiento de votantes y partidos que eran ya aceptados como ciertos e impermutables, como la tendencia de votar por partidos socialistas o socialdemócratas durante tiempos de crisis, por ejemplo,² y por lo tanto habrá que analizar otra vez el sistema político de manera profunda.

Por último, y quizás, la razón que ha dado lugar a esta redacción es más sentimental que lógica y es que en Austria en este momento se celebra el año de Kreisky (quién cumpliría 100 años en 2011) y los aniversarios siempre nos ofrecen la oportunidad de reflexionar sobre nuestra historia como movimiento. La semejanza de los dos movimientos, que tenían fuertes enlaces hasta los años treinta por la brigada internacional en la guerra civil española y las experiencias compartidas, constituyen un punto de partida de dicha reflexión. Además cabe mencionar que ambos partidos tenían experiencias traumáticas con regímenes autoritarios en los años 30 y fueron testigos de la destrucción de sus sistemas democráticos respectivos.

La redacción empieza con una vista a dos programas electorales icónicos y decisivos en sus propios contextos, para darnos una idea general de la configuración ideológica de los dos partidos, siguiendo con una vista comparativa de las reformas legislativas más importantes y como (en caso que esto suceda) reflejan las ideas presentadas en los programas.

Dos programas electorales: Recuperar el protagonismo y enfrentarse a problemas nuevos

La vista comparativa a dos programas socialdemócratas que constituyen un paso importante en sus países respectivos forma el punto de partida de nuestra investigación: El programa de 1978 del partido socialista austriaco y el programa titulado *por el cambio* del partido socialista obrero español publicado en 1982. La comparación de dos programas electorales sirve para analizar el discurso político en el que se encuentran los movimientos socialistas en su sociedad respectiva y con su base. Queda claro que no se trata de una imagen auténtica del discurso interno de los partidos pero comunican los intentos y la destilación de

² Véase por ejemplo la obra científica de Ernest Mandel. Para un análisis de dicho cambio social, véase: Crouch, Colin (2004): *Post-Democracy*. London/Polity Press.

las ideas con las que los dos partidos se exhiben en público. Por lo tanto, funcionan como el marco de referencia en el que se puede interpretar, comparar y analizar la legislación que siguió en los periodos de gobernación. Aunque el impacto directo de programas electorales en la decisión final del electorado sea discutible, se debe asumir que contenían los símbolos, eslóganes y temas que comunicaron los respectivos partidos durante sus campañas electorales y que, viendo los resultados de las dos elecciones generaron resonancia positiva en las dos sociedades.

El programa del partido socialista austriaco de 1978 marca un punto histórico en la historia del partido: El programa fue escrito después de dos periodos de gobernación con la mayoría absoluta y en preparación para las elecciones generales de 1979. El SPÖ ganó las elecciones generales en 1975 con una mayoría absoluta por la segunda vez en su historia³. A nivel social y al interno del partido, este periodo se caracteriza por su estabilidad y continuidad, pues el SPÖ también había ganado las elecciones generales de 1971 con una mayoría absoluta. El programa del 78 representa así la culminación de siete años de experiencia en el gobierno. Al mismo tiempo, este programa tenía la función de lanzar la campaña para las elecciones generales de 1979. Otro rasgo del programa del 78 es su orientación hacia el futuro; aunque se tratara de un periodo en él que una estrategia viable habría sido basarse solamente en los éxitos de los años pasados. Dice el presidente Bruno Kreisky en su discurso de apertura del congreso de partido el 10 de Junio 1978: “Quiero decir algunas palabras sobre los problemas nuevos que ocuparon un espacio amplio en nuestro nuevo programa. Son las preguntas de la sanidad de los seres humanos y de su ambiente, de lo que nosotros llamamos la humanización de las condiciones de la vida, los nuevos problemas de la política económica, las tareas pendientes de nuestra política judicial y la política de la familia.”⁴

Por el cambio fue la frase constitutiva de la identidad y la estrategia política y electoral del PSOE en 1982, consiguiendo la mayoría absoluta con un amplio margen.⁵ Por el cambio, sobre todo en el programa electoral, significó a lo largo la traducción de las demandas comunicadas en el programa de transición, publicado en 1976, a una forma más manejable y adaptable en el ámbito político español. Otro intento fue claramente la amplificación de la línea adoptada en el Congreso de Suresnes en 1974 en cuanto a la liberación y democratización de la sociedad española a todos niveles, mientras que unía y reunía al partido internamente⁷. La demanda por una “sociedad más libre”⁸ está formulada en la resolución de Suresnes de manera siguiente: ““El P.S.O.E. entiende que el restablecimiento de la democracia en España requiere con carácter inexcusable las medidas siguientes: (1) Libertad de todos los presos políticos y sindicales (...), (3) Disolución de todas las instituciones represivas. (...)”⁹” La retórica y toda la actitud del programa Por el cambio están guiadas por el concepto de autonomía y libertad, sea al nivel abstracto como al nivel pragmático, como en las proposiciones para la reforma y la construcción del estado español y su relación con las comunidades autónomas. Comunican muy claramente las primeras palabras la idea general que conlleva el programa por el cambio: “Las próximas elecciones generales serán una buena ocasión para que los

³ La primera vez fue en 1971. Véase: Resultados de las elecciones generales del 10 de Octubre 1971, publicados por el ministerio de asuntos interiores: http://www.bmi.gv.at/cms/BMI_wahlen/nationalrat/NRW_1971.aspx Para los resultados de las elecciones generales del 5 de Octubre 1975 véase: http://www.bmi.gv.at/cms/BMI_wahlen/nationalrat/NRW_1975.aspx [Enlaces controladas el 1.09. 2011]

⁴ Kreisky, Bruno (1978): *Soziale Demokratie verwirklicht die humane Gesellschaft*. Discurso de apertura del congreso del partido socialista el 10 de Junio 1978. In: *SPÖ-Zentralsekretariat(1978): Das Neue Programm der SPÖ (1978)*. Viena/Vorwärts Verlag. p. 11.

⁵ Véase Resultados de las elecciones generales del 28 de Octubre de 1982, publicados por el ministerio de interior: <http://www.elecciones.mir.es> [Enlaces controlada el 1.09.2011]

⁶ PSOE (1976): *Programa de Transición*. Madrid/o.O.

⁷ Para un debate más profundo de las discusiones internas del PSOE véase los protocolos del congreso de Suresnes. Fundación Pablo Iglesias (FPI), FA 2483.

⁸ PSOE (1982): *Por el Cambio. Programa Electoral Partido Socialista Obrero Español*. Madrid/o.O. p. 4

⁹ PSOE: *Los protocolos del congreso de Suresnes*. Fundación Pablo Iglesias (FPI), FA 2483.

ciudadanos españoles recuperen su protagonismo directo y relancen su voluntad de progreso y de solidaridad.¹⁰”

Los dos programas también comunicaron la intención de apertura, reunificación y consolidación de las dos sociedades, si bien es cierto que con antecedentes distintos: El PSOE se dirige a la sociedad española con la idea de que un cambio pacífico y democrático es posible, de superar los anacronismos del régimen franquista que emanaron de las estructuras económicas y sociales, mientras que la el SPÖ intenta ganar la atención de la nueva clase media que crecía debido a su política social de principios de los años 70. El eslogan “caminar juntos”¹¹ del SPÖ se dirige específicamente a dicha nueva clase media, a los intelectuales y artistas que hasta este punto no se identificaban con el partido. El programa del 78 refleja este sentimiento con ideas concretas en cuanto a la realización de esta apertura.

Democracia: El núcleo ideológico de ambos movimientos

Una cuestión central que aparece en ambos programas es la relación entre el movimiento socialista y la democracia. Se nota que en ambos programas el concepto de democracia y ciudadanía conlleva más que solamente “votar” o la idea de cogestión. El PSOE relaciona el concepto de democracia en primer lugar con las instituciones que la manejan, como el estado y la justicia, instituciones que poco antes habían sido los pilares de un régimen autoritario. Por lo tanto, la intención de controlar el estado y al mismo tiempo subrayar los derechos de la ciudadanía frente al estado¹², fue el primer objetivo del PSOE. Por otro lado nos ofrece una definición compleja de los derechos públicos frente al estado:

“El Partido Socialista Obrero Español estima que la simple protección de las libertades individuales (...) resulta imprescindible pero no suficiente. Hoy el ciudadano, además de exigir que el Estado y los demás individuos se abstengan de violar el espacio de su libre autonomía, demanda también prestaciones concretas de trabajo, de salud o educación, es decir, demandas sociales cuya satisfacción constituye el contenido del Programa socialista, porque así lo exige el cabal cumplimiento de los mandatos constitucionales. Con todo, los derechos individuales, que garantizan la autonomía jurídica de los ciudadanos, y los derechos de prestación que tratan de asegurar la igualdad y el progreso, no agotan nuestra concepción de los derechos fundamentales.”¹³

La idea general que vivir - y participar - en una democracia significa también un derecho a un cierto nivel de vida, incluso el acceso a educación, trabajo y cultura, fue una idea bastante progresista e innovadora en los años 80. Por ejemplo, esos conceptos están volviendo al discurso sociológico actual sobre la relación entre la pobreza y las perspectivas de vida. Amartya Sen, ganador del premio nobel en economía, define la idea de inclusión y exclusión en una sociedad mediante el concepto de “desarrollo como libertad”, es decir que el derecho de desarrollarse y tener acceso a bienes inmateriales que ayudan a la capacidad y la posibilidad de tomar decisiones es el marco de una sociedad civilizada. Sen es uno de los críticos más renombrados del neoliberalismo y de la rational choice theory hoy en día, y es interesante que atribuya las mismas obligaciones y tareas a un estado democrático que el programa de 1982¹⁴: Garantizar el acceso a la educación, empleo y igualdad social. La vinculación del concepto de la democracia a los mecanismos de inclusión social, legislativa y económicamente, desde entonces ha formado uno de los elementos claves de la concepción socialista de la sociedad. Es decir que: El PSOE articula claramente que para su supervivencia, para mantener, guardar y desarrollar la democracia, la democracia en sí mismo debe crear las condiciones necesarias, como la educación, empleo, seguridad social y la justicia libre. Las reformas en el sector de la

10 PSOE (1982): Por el Cambio. Programa Electoral Partido Socialista Obrero Español. Madrid/o.O. p. 5

11 “Ein Stück des Weges gemeinsam gehen” fue el eslogan icónico de la campaña electoral del SPÖ en 1979.

12 PSOE (1982): Por el Cambio. Programa Electoral Partido Socialista Obrero Español. Madrid/o.O. p. 33 – 39.

13 PSOE (1982): Por el Cambio. Programa Electoral Partido Socialista Obrero Español. Madrid/o.O. p. 33-

14 SPÖ-Zentralsekretariat(1978): Das Neue Programm der SPÖ (1978). Viena/Vorwärts Verlag. p. 48.

educación y en el ámbito de la despenalización del aborto ejemplifican lo que se entiende, desde el punto de vista socialista, por una “sociedad libre” y por un sistema democrático¹⁵, tal como el plan general de carreteras¹⁶ que fue aprobado en 1984. El desarrollo de la constitución y el sostenimiento del proceso autonómico en España fueron otros ejemplos que muestran la interconexión sucesiva de la categoría democracia con la política cotidiana.

El SPÖ también comunica este sentimiento, aunque a un nivel diferente: Como la democracia al nivel estatal y como sistema de gobierno fue aceptado en si mismo dentro del partido y fuera¹⁷ y sus ideas se centraron en la institucionalización de mecanismos democráticos en partes de la sociedad que todavía habían sido anti-democráticos, como en todo del sector laboral. Mediante su situación especial en cuanto a la propiedad pública¹⁸, el SPÖ logró adaptar un sistema de paridad de tercios de cogestión en empresas públicas y privadas.¹⁹ La idea se comunica a un nivel más general en el programa de 1978:

“Muchos niveles de la sociedad que todavía están descuidados pueden ser mejorados mediante la introducción de varias formas de democracia cotidiana y con democracia a todos los niveles sociales. Por lo tanto, nosotros socialistas nos comprometemos a la aplicación práctica de la democracia en todos los ámbitos de la vida y apoyamos la amplificación de la cogestión y corresponsabilidad en todas partes de la sociedad. La información a tiempo, clara y comprensible, asegura que la ciudadanía pueda intervenir en los procesos de decisión.”²⁰

Aquí se nota que el SPÖ también intenta reforzar los enlaces entre la institución de la democracia y la sociedad, con la idea de multiplicar las estructuras democráticas en cualquier parte de la sociedad, haciéndola más tangible y presente. Otros ejemplos son la fundación de la organización de representación de los intereses de los estudiantes universitarios [Österreichische Hochschülerschaft] y la reorganización de los procesos de decisión de las universidades en gremios de paridades de tercios.

Se nota que ambos partidos tenían un concepto de democracia bastante complejo y matizado, y no temían comunicarlo al público. Las realizaciones en ambos casos, por otro lado, se manifestaban en políticas concretas y pragmáticas. En el caso español el enfoque se centró mas en establecer una definición de democracia que emana de una interpretación burocrática. La inclusión de garantías de acceso a bienes materiales e inmateriales en esa definición constituye un pensamiento progresista - dentro y fuera del movimiento internacional socialista, o como Felipe González dijo en su discurso de investidura de 1982: “Todo ello explica el hecho de que la educación y la cultura sean piezas clave de nuestra futura tarea de gobierno, a fin de conseguir la "democracia avanzada" propugnada en nuestra constitución.”²¹ La política

¹⁵ Hablaremos en más detalle de la Ley Orgánica de Derecho a la Educación de 1985 y de la Ley Orgánica de Reforma del Código Penal del mismo año en las secciones de Mujeres y Educación.

¹⁶ BOE número 208 de 30/8/1985, páginas 27396 a 27397.

¹⁷ Aunque los debates gozaran de virulencia en los años cincuenta y en la fase posguerra, los socialistas fueron uno de los primeros grupos que reconocieron la democracia institucional como sistema de gobierno viable. Véase: Mantl, Wolfgang (1992): Politik in der zweiten Republik. Bestand und Wandel. Wien/Böhlau. pp- 452 ff.

¹⁸ Después de la segunda guerra mundial, toda la propiedad alemán fue nazionalizada, por lo tanto la segunda república austríaca tenía un sector de empresas públicas tan fuerte que se creyó una escuela económica llamada el austro-keynsianismo que se centraba en la aplicación optima de dicha propiedad.

¹⁹ BGBl. Nr. 22/1974

²⁰ - Sen, Amartya (2002): Rationality and Freedom, Harvard/Harvard Belknap Press. pp 200.ff. Una concepción más radical y determinista de la misma idea se encuentra en la teoría de “oportunidades de la vida” [Lebenschancen] de Karl Marx. Sen desarrolla este concepto y lo quita su elemento determinista, trabajando más con el marco teórico de Bauman (fluidez, ambivalencia). Después de dos décadas de liberalismo, la pregunta de las condiciones necesarias para que crezca una democracia vuelve al discurso público. Aun más interesante - y deprimido - que la conclusión a la que estamos llegando en este ciclo del debate es menos sofisticada que la definición de democracia en el programa de 1982.

²¹ González, Felipe (1982): Discurso de Investidura: Congreso de los Diputados el 30.11. 1982. Madrid/Servicio

social y cultural fue entendida como instrumento central para garantizar el mantenimiento y el desarrollo de la democracia como tejido de una sociedad avanzada - un sentimiento que se queda fuera de los debates sobre los recortes en el sector público.

Educación: Una sociedad más libre y tolerante

Uno de los elementos centrales y recurrentes en ambos programas es el papel de la educación y su importancia para una sociedad reflexiva y democrática. La “democratización del acceso de todos los ciudadanos a los niveles diferentes de enseñanza”²² se encuentra en los dos programas en casi la misma formulación, destacando el valor social y también económico que emana de una educación igualitaria. El programa de 1982 da importancia y dedica bastante de espacio a la demanda de una reforma del sistema educativo al nivel de las escuelas primarias que se realizó mediante la Ley Orgánica del Derecho a la Educación²³ (LODE). La Ley de 1985 garantiza la educación gratuita para toda la ciudadanía:

“Todos los españoles tienen derecho a una educación básica que les permita el desarrollo de su propia personalidad y la realización de una actividad útil a la sociedad. Esta educación será obligatoria y gratuita en el nivel de educación general básica y, en su caso, en la formación profesional de primer grado, así como en los demás niveles que la ley establezca.”²⁴

Se nota un matiz de co-modificación del concepto de educación, la demanda de que la educación permita realizar una actividad “útil” para la sociedad implica que la educación tiene una función más allá de la realización personal. Un sentimiento que también se encuentra en las ideas socialistas austríacas.²⁵ Además la LODE refleja precisamente las intenciones comunicadas en Por el cambio. Igual al análisis de la posición de la democracia institucionalizada, la PSOE se acerca a la materia mediante el análisis de las condiciones sociales: “En nuestra sociedad la cantidad y calidad de servicios educativos que recibe una persona depende de su capacidad económica, nivel social y lugar de residencia,”²⁶ adaptando la teoría social de Pierre Bourdieu y la primera ola de científicos trabajando con el paradigma social-constructivista. La estrategia también queda clara desde el principio, en concreto “eliminando los obstáculos al principio de igualdad real ante la educación.”²⁷ El SPÖ tiene la misma idea básica de la educación y su función en la sociedad: “En una democracia social, la igualdad de las oportunidades de la educación y el aumento de la realización personal garantiza una multitud de formas de expresión cultural (...) La realización de nuestros principios de la política de la educación demanda un cambio del sistema educativo vigente, las socialistas apoyan la reforma de la escuela como proceso permanente (...)”²⁸ Aunque la educación primaria ocupa un papel dominante en el programa del 78, cabe mencionar que la política educativa al nivel de la escuela constituye uno de los grandes fracasos de la época Kreisky. El sistema escolar no fue reformado en sus estructuras básicas, manteniendo la selección de estudiantes en tres puntos neurálgicos de su formación, a las edades de 10, 14 y 16. Austria todavía tiene uno de los sistemas educativos que más privilegia a las personas de clase

Central de Publicaciones. pp. 47.

22 PSOE (1982): Por el Cambio. Programa Electoral Partido Socialista Obrero Español. Madrid/o.O. p. 23, /SPÖ-Zentralsekretariat(1978): Das Neue Programm der SPÖ (1978). Viena/Vorwärts Verlag. p. 71

23 BOE número 159 de 4/7/1985, páginas 21015 a 21022.

24 ibid.

25 SPÖ-Zentralsekretariat(1978): Das Neue Programm der SPÖ (1978). Viena/Vorwärts Verlag. p. 74.

26 PSOE (1982): Por el Cambio. Programa Electoral Partido Socialista Obrero Español. Madrid/o.O. p. 23

27 PSOE (1982): Por el Cambio. Programa Electoral Partido Socialista Obrero Español. Madrid/o.O. p. 23

28 SPÖ-Zentralsekretariat(1978): Das Neue Programm der SPÖ (1978). Viena/Vorwärts Verlag. p. 71.

alta en toda Europa.²⁹ Se intentó a amortiguar dicha derrota con medidas sociales que se aplican a la escuela como la utilización gratuita del transporte público para estudiantes, la distribución gratuita de libros de texto y subvenciones para actividades culturales en las escuelas, medidas que aseguraron e iniciaron una movilidad de clase enorme, pero no se logró abolir la desigualdad inherente del sistema.³⁰

La apertura del sistema universitario por otro lado fue uno de los grandes éxitos del periodo de gestión socialista en Austria. Más que en las escuelas - un sentimiento discutible - las universidades constituyeron para el SPÖ el núcleo del sistema educativo y el centro de la formación de seres humanos ilustrados en el sentido de Humboldt. Dice el programa de 78:

“Las universidades son los lugares más importantes de la enseñanza e investigación científica. La formación de personas cualificadas en el ámbito de las ciencias y de las artes que son conscientes de su responsabilidad social nos parece una demanda legítima de la sociedad a las universidades. Por lo tanto, las universidades deben ser organizadas de manera democrática por todos los implicados en el proceso de investigar, estudiar o enseñar. Científicos, investigadores y profesores deben contribuir a la comunicación de tolerancia, aceptación y compromiso social. Deben contribuir al desarrollo humano y democrático de nuestra sociedad y deben ayudar a la prevención de consecuencias negativas del progreso técnico.”³¹

La misión de las universidades y de todos los que pertenecen a ellas queda clara: (1) Servir a la democracia y a la realización personal, (2) ayudar a evadir desarrollos negativos sociales y (3) aumentar el grado de reflexión social. El eco de la experiencia del nacionalsocialismo y del austro fascismo es innegable, a las universidades les corresponde el papel de supervisión, educación y vigilancia social, más que la excelencia científica o la generación de reputación. La universidad sobre todo tenía una función pública y reflexiva y por eso el paso lógico siguiente era la apertura completa de las universidades, es decir quitarles el carácter elitista. El caso español por otro lado, piensa en las universidades en el contexto del progreso social y económico, la misión social de las universidades, aunque presente, no está tan pronunciada en el programa del PSOE como en el del SPÖ, goza también de un lenguaje más codificado y menos idealista que la empleada del SPÖ:

“La Universidad debe contribuir eficazmente al desarrollo económico y cultural de la sociedad. Su urgente reforma girará en torno a dos principios fundamentales: la democratización de la difusión de conocimientos y el aumento de la calidad de los servicios que la Universidad ofrece. La democratización de la difusión de conocimientos, implica reducir las discriminaciones sociales y geográficas en el acceso a los estudios universitarios.”³²

Relacionando la educación secundaria con el desarrollo económico y el mejoramiento de la ‘calidad’ de los ‘servicios’ implica un giro hacia el concepto de aplicabilidad industrial, una retórica todavía bastante de moda hoy en día. No es decir que se trata de una intención de privatización de las universidades en el caso español, la ley que siguió al programa electoral declara fuertemente que sean “(...) funciones de la Universidad al servicio de la sociedad: a) La creación, desarrollo, transmisión y crítica de la ciencia, de la técnica y de la cultura.”³³ Las Leyes que fueron aprobadas durante los periodos de gobernación en ambos países corresponden largamente a los programas electorales. La Ley Orgánica de Reforma Universitaria de

29 Vgl. Wößmann, Ludger, 2008: "Mehrgliedrigkeit des Schulsystems und Chancengleichheit im internationalen Vergleich", Seite 509ff, öbv-Verlag, Wien

30 Por la razón de que el cambio de asuntos educativos en Austria necesitó y sigue necesitando una mayoría de 2/3 en el congreso.

31 SPÖ-Zentralsekretariat(1978): Das Neue Programm der SPÖ (1978). Viena/Vorwärts Verlag. p. 73.

32 PSOE (1982): Por el Cambio. Programa Electoral Partido Socialista Obrero Español.Madrid/o.O. p. 25

33 BOE número 209 de 1/9/1983, páginas 24034 a 24042

198334 regula la prometida autonomía de las universidades, mientras la Ley de Organización Universitaria (UOG) de 1975 realizó la democratización de las universidades en el caso austríaco.³⁵ El sector educativo fue una de las materias que más fue sometida a cambios en ambos países, un hecho que hace visible el valor enorme que los movimientos socialistas atribuyeron a la educación (superior) y sus estrategias respectivas para abrir las instituciones educativas para su electorado.

Mujeres: Lo privado es político

Una de las materias que sirve como indicador en las ciencias políticas para el progreso y la orientación de una sociedad, tanto como una escala para la radicalidad de reformas, es la legislación feminista. Ambos partidos se desenvolvían en sociedades con un sistema de valores fuertemente influido por el catolicismo, su posición en cuanto a los derechos de mujeres fue igualmente sorprendente y decisiva. El PSOE cita a la igualdad jurídica, social e económica como condición para una sociedad libre³⁶ estableciendo dicha igualdad como una de las fundaciones de una sociedad moderna y democrática antes de dedicarse específicamente al papel y a la situación de mujeres en la sociedad española. Aunque el programa *Por el Cambio* dispone de una sección titulada “Por una maternidad deseada”³⁷, esa parte ya no habla del aborto o de la terminación del embarazo, sino de la ayuda estatal y legal para madres. El programa en sí mismo no implica ni indica los cambios radicales que aprobó el gobierno de Felipe González en cuanto a la materia del aborto, sino se queda a un nivel bastante general, especialmente comparándolo con las otras partes del programa:

“El cambio que proponemos los socialistas significa para las mujeres la mayor igualdad en la distribución de las oportunidades de educación y trabajo, así como en las responsabilidades cotidianas de la vida familiar. A la vez, se basa en un cambio profundo de la escala de valores fundado en el máximo respeto a la identidad individual y colectiva de las persona.”³⁸

La misma retórica se encuentra en el programa del SPÖ:

“Un sistema que perpetúa normas y prejuicios tradicionales todavía impone limitaciones al papel de la mujer en nuestra sociedad. La equiparación política, jurídica y laboral son importantes, pero en sí mismo no realizan la equiparación completa. La emancipación de la mujer solamente se puede realizar mediante la independencia económica, política y social. Derechos políticos y económicos ya conseguidos siempre deben ser defendidos, porque la actividad profesional de las mujeres siempre se encuentra en peligro durante y después de tiempos de crisis económicas.”³⁹

Los dos programas se centran en el mercado laboral, implicando el fenómeno cíclico que se realiza durante tiempos de carencia económica: Se puede analizar el empeño de desalojar obreras de sus puestos de trabajo durante la crisis económica mundial de los años treinta del siglo XX, después de la primera guerra mundial y en el caso austríaco después de la segunda guerra mundial. Mientras que en ambos países se realizaron reformas amplias para la protección de mujeres en el mercado laboral⁴⁰, el factor radical, modernista y verdaderamente feminista fueron los avances en la política reproductiva que se realizaron casi

34 Ibid.

35 BGBl. Nr. 258/1975

36 PSOE (1982): *Por el Cambio*. Programa Electoral Partido Socialista Obrero Español. Madrid/o.O. p. 33

37 *ibid.* p. 29.

38 *ibid.* p. 29.

39 SPÖ-Zentralsekretariat(1978): *Das Neue Programm der SPÖ (1978)*. Viena/Vorwärts Verlag. p. 45.

40 El PSOE se enfoca también en la erradicación de sexismos en libros de texto escolares y en general en la escuela.

al mismo tiempo. El gobierno González I también despenalizó el aborto en 1985⁴¹. Como en Austria, se trata de una despenalización y no de una legalización de la terminación del embarazo.⁴² Entre otras reformas y enmiendas importantes en la legislación de la familia y laboral, la despenalización del aborto constituye la más importante para el reconocimiento de la mujer como sujeto que tiene el derecho sobre su propio cuerpo (incluso cuando el cuerpo tiene una función reproductiva que en diversas ideologías constituye una función social) y por lo tanto, el reconocimiento de la mujer como actor político.

Conclusión: El camino juntos por el cambio

La trayectoria de los partidos socialistas en ambos países se caracteriza en su similitud ideológica y en algunos instantes en la aplicación práctica. Debido a las condiciones especiales de las sociedades, el programa *Por el Cambio* se enfoca más en las reformas administrativas, una estrategia entendible si se hace presente el contexto histórico y la necesidad de cualquier gobierno de crear un grado de confianza en las mismas instituciones que antes actuaron como agentes de un régimen totalitario. El programa del SPÖ por otro lado intenta comenzar un diálogo más profundo con su base y con la nueva clase media, pero no tiene que recuperar o recrear la confianza en el partido o en un sistema político. Ambos programas mantienen la idea de una sociedad libre, reflexiva y democrática como su centro ideológico, con la intención de que todas las políticas aumentaran la consolidación de dicho sistema. Lo interesante es que ambos partidos tenían una definición de democracia tan matizada, compleja y social que posibilita el desarrollo de una política social y educativa igualitaria. La importancia de la educación como factor de redistribución y con una responsabilidad social, los cambios radicales en las políticas que conciernen a las mujeres, cambiaron las sociedades de manera sostenible y dieron oportunidades de realización personal a dos generaciones desilusionadas. Queda claro que ambos partidos tuvieron la intención de modernizar sus sociedades respectivas tanto al nivel económico como al nivel reflexivo, instalando agentes de prevención para evitar la repetición del derrumbe del sistema democrático.

El papel de las mujeres como agentes de cambio y sujetos políticos en ambos programas nos indica el avance social y la dedicación a la realización de un cambio social que penetra toda la sociedad. La despenalización del aborto como demanda de la segunda ola del movimiento femenino muestra también el grado de la inclusión de mujeres activistas, funcionarias y feministas en el proceso de crear política.

Dos factores que merecerían aún más atención serían la categoría de nacionalismo, sobre todo en el caso español⁴³ y la política económica de los dos movimientos que también constituyen un elemento central en sus respectivas estrategias. Debido a la complejidad del tema y la fuerte dependencia de las reformas económicas a los contextos y estructuras administrativas esa parte del análisis queda excluido por el momento, pero constituye una área de investigación interesante para el futuro.

Indice de Abreviaciones

PSOE - Partido Socialista Obrero Español

SPÖ - Sozialistische Partei Österreich [Partido Socialista Austríaco]

41 BOE número 166 de 12/7/1985, páginas 22041 a 22041

42 Para la legislación austríaca véase: BGBl 1974/60.

43 José María Ruiz Jiménez, realizó una comunicación sobre el tema para el mismo congreso.

BGBL - Bundesgesetzblatt [Boletín Oficial del Estado Austríaco]

BOE - Boletín Oficial del Estado Español

FPI - Fundación Pablo Iglesias

Bibliografía

Fuentes Primarias

BGBL. Nr. 22/1974

BGBL. Nr. 258/1975

BGBL 1974/60

BOE número 208 de 30/8/1985, páginas 27396 a 27397

BOE número 159 de 4/7/1985, páginas 21015 a 21022

BOE número 209 de 1/9/1983, páginas 24034 a 24042

BOE número 166 de 12/7/1985, páginas 22041 a 22041

González, Felipe (1982): Discurso de Investidura: Congreso de los Diputados el 30.11. 1982. Madrid/Servicio Central de Publicaciones.

Kreisky, Bruno (1978): Soziale Demokratie verwirklicht die humane Gesellschaft. Discurso de apertura del congreso del partido socialista el 10 de Junio 1978. *In*: SPÖ-Zentralsekretariat(1978): Das Neue Programm der SPÖ (1978). Viena/Vorwärts Verlag. p. 11

SPÖ-Zentralsekretariat(1978): Das Neue Programm der SPÖ (1978). Viena/Vorwärts Verlag. p. 48.

PSOE (1974) Los protocolos del congreso de Surenses. Fundación Pablo Iglesias (FPI), FA 2483.

PSOE (1976): Programa de Transición. Madrid/o.O.

PSOE (1982): Por el Cambio. Programa Electoral Partido Socialista Obrero Español.Madrid/o.O. p. 4

Fuentes secundarias

Bouerdieu, Pierre (1982): Die feinen Unterschiede.Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft. FfM/Suhrkamp.

Mantl, Wolfgang (1992): Politik in der zweiten Republik. Bestand und Wandel. Wien/Böhlau. pp- 452 ff.

Sen, Amartya (2002): Rationality and Freedom, Harvard/Harvard Belknap Press.

Wößmann, Ludger, (2008): "Mehrgliedrigkeit des Schulsystems und Chancengleichheit im internationalen Vergleich", Seite 509ff, Wien/öbv-Verlag

Documentos digitales

<http://www.guardian.co.uk/world/interactive/2011/jul/28/europe-politics-interactive-map-left-right>